

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ**

«Затверджено»

Голова приймальної комісії
Волинського національного
університету імені Лесі Українки

Анатолій ЦЬОСЬ
« 19 » *листопада* 2021 р.



**ПРОГРАМА
ВСТУПНОГО ІСПИТУ ДО АСПРАНТУРИ
ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ НА ОСНОВІ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ
МАГІСТРА (ОСВІТНЬО-КВАЛІФІКАЦІЙНОГО РІВНЯ
СПЕЦІАЛІСТА)
ДЛЯ ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ (PhD)
ГАЛУЗІ ЗНАНЬ 03 ГУМАНІТАРНІ НАУКИ
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 035 ФІЛОЛОГІЯ (УКРАЇНСЬКА)

(освітньо-наукова програма «Мова, література і
фольклор пограниччя»)**

ПЕРЕЛІК ПИТАНЬ ДО ІСПИТУ

1. Гетеромовний чинник розвитку літератури українсько-польського пограниччя.
2. Творчість Іпатія Потія на пограниччі культур.
3. Роль польської мови як посередника в розвитку літератури українсько-польського пограниччя.
4. Польськомовна творчість Мелетія Смотрицького.
5. Поберестейська полемічна література на українсько-польському пограниччі.
6. Польськомовна творчість Петра Могили.
7. Явище сарматизму в польській літературі XVII-XVIII ст.
8. Польськомовна творчість Касіяна Саковича.
9. Література барокового періоду на українсько-польському пограниччі.
10. Польськомовна поезія Лазаря Барановича: ідейні та художні особливості.
11. «Українська школа» в польській літературі.
12. Творчість Богдана-Юзефа Залеського на пограниччі культур.
13. Польська мемуаристика доби романтизму: проблематика українсько-польського пограниччя.
14. Основні мотиви творчості Міхала Чайковського.
15. Слов'янофільські ідеї літературного угруповання «Зевонія».
16. Проблеми українсько-польських відносин у поемі «Канівський замок» Северина Гощинського.
17. Антитурецька література українсько-польського пограниччя.
18. Основні мотиви творчості Юзефа Верещинського.
19. Образ «малої вітчизни» та мотиви регіоналізму в польській літературі.
20. Поетична і прозова творчість Ярослава Івашкевича.

21. Явище історизму в польській літературі ХІХ ст.
22. Українсько-польське пограниччя у творчості Юзефа-Ігнація Крашевського.
23. Поняття Кресів та їх місце в польській літературі.
24. Життя і творчість Зузанни Гінчанки.
25. Польська література міжвоєнного двадцятиліття на шпальтах «Українсько-польського бюлетеня».
26. Основні мотиви творчості Юзефа Лободовського.
27. Поетична група «Волинь» в історії польської літератури ХХ ст.
28. Основні мотиви волинського та еміграційного періодів творчості Вацлава Іванюка.
29. Сучасна польська література та її переклади українською мовою.
30. Образ України в творчості Юліуша Словацького.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

31. Астаф'єв О. «Zamek kaniowski» – готична поема Северина Гощинського. Актуальні проблеми слов'янської філології. 2012. Вип. XXVI. Ч. 2. С. 108–115.
32. Байдацька С. Жанр подорожі у творчості Юзефа-Ігнація Крашевського. К., 2016. 175 с.
33. Брацка М. Польська проза 40–80-х рр. ХІХ століття: міф, історія, цінності. К. : Талком, 2013. 360 с.
34. Вервес Г. Польська література і Україна: літературно-критичні нариси. К. : Рад. письменник, 1985. 310 с.
35. Веретюк О. Україна Ярослава Івашкевича та її «галицька візія». *Київські полоністичні студії*. 2001. Т. 3 : Ярослав Івашкевич і Україна. С. 241–251.
36. Єршов В. Польська література Волині доби романтизму: генологія мемуаристичності. Житомир : Полісся, 2008. 624 с.

37. Лесів М. Мова, фольклор, література українсько-польського пограниччя. К. : Талком, 2017. 736 с.
38. Оляндер Л. Волинський текст української та польської літератури XIX–XX ст. Луцьк : Вежа 2008. 23 с.
39. Радишевський Р. Нарис історії польської літератури : у 2-х кн. Кн. 1. К. : Талком, 2019. 512 с.
40. Радишевський Р. Нарис історії польської літератури : у 2-х кн. Кн. 1. К. : Талком, 2019. 544 с.
41. Радишевський Р. «Українська школа» в польському романтизмі: феномен пограниччя. К. : Талком, 2018. 704 с.
42. Радишевський Р. Українсько-польське пограниччя: сарматизм, бароко, діалог культур. К., 2008. 292 с.
43. Сас П. Йосип Верещинський // Історія України в особах, IX–XVIII ст., К.: Вид. «Україна», 1993. С. 169–175.
44. Сливинський О. Найновіша польська література в українських перекладах: тенденції та перспективи // Бруно Шульц і культура Пограниччя. Дрогобич, 2007. С. 230–239.
45. Сухарєва С. Риторичний простір польськомовної прози XVII ст. Луцьк : Вежа-Друк, 2015. 370 с.
46. Сухомлинов О. Етнокультурний дискурс у літературі польсько-українського пограниччя XX століття. Донецьк : Ландон–XXI, 2012. 376 с.
47. Сухомлинов О. “Українсько-польське культурне пограниччя в літературі: від Ренесансу до міжвоєнного двадцятиліття”. *Київські полоністичні студії*. Т. 7. «Українська школа» в літературі та культурі. Українсько-польське пограниччя. Збірник наукових праць. К. : Талком, 2005. С. 153–165.
48. Ткачук М. Волинські мотиви Юзефа Лободовського. *Тернопілля–1997: регіон*. Тернопіль : Збруч, 1997. С. 365–366.
49. Ульяш С. Література пограниччя – пограниччя літератури. К. : Університет «Україна», 211. 256 с.

50. Цьолик Н. Історія і міф у творчості Міхала Чайковського : дис. ... канд. Філол. наук: 10.01.03. К., 2011.
51. Чижевський Д. Порівняльна історія слов'янських літератур: У 2 кн.: Пер. з нім. К.: ВЦ «Академія», 2005. 288 с.
52. Яручик О. Українсько-польський міжкультурний діалог (на сторінках «Biuletynu Polsko-Ukraińskiego»), 1932–1938. Луцьк ВНУ ім. Лесі Українки, 2009. 225 с.
53. Dąbrowska-Partyka M. Literatura pogranicza, pogranicza literatury. Kraków : Wyd-wo UJ, 2004. 265 s.
54. Hadaczek B. Małe ojczyzny kresowe w literaturze polskiej XX wieku. Szczecin, 2003. 300 s.
55. Kasperski E. Dramat pogranicza polsko-ukraińskiego (O «Śnie srebrnym Salomei» Juliusza Słowackiego) // Szkoła ukraińska w romantyzmie polskim. Szkice polsko-ukraińskie. Warszawa, 2012. S. 364–390.
56. Podróż w głąb pamięci: o Waclawie Iwaniuku szkice, wspomnienia, wiersze / pod red. J. Wolskiego, H. Wójcika, E. Zymana. Toronto : Polski Fundusz Wydawniczy w Kanadzie, 2005. 454 s.
57. Siryk Ł. Naznaczony Ukrainą. O twórczości Józefa Łobodowskiego. Lublin, 2002. 278 s.
58. Uliasz S. Obraz Ukraińców i Ukrainy w literaturze polskiej. Rzeszów : WSP w Rzeszowie, 1993. 26 s.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ НА ВСТУПНОМУ ІСПИТІ

Оцінювання відповіді вступника до аспірантури відбувається на підставі виявленого рівня його підготовленості до науково-дослідної й дослідно-експериментальної діяльності в галузі теорії навчання, ступеня й глибини бачення ним нагальних педагогічних проблем і шляхів їх вирішення.

Критерії оцінювання:

- знання першоджерел і вміння використовувати їх зміст й основні ідеї при аналізі педагогічних проблем;

- оволодіння змістом педагогічних принципів та категорій, вміння оперувати ними при викладенні теоретичного матеріалу;
- уміння демонструвати та аргументувати свої погляди;
- здатність до проведення самостійних наукових досліджень в обраній галузі (спеціалізації).

Оцінювання відповідей на вступних іспитах відбувається за 5-бальною шкалою. Вступника допускають до участі в конкурсному відборі, якщо кількість балів з вступного випробування складає не менше 3 за 5-бальною шкалою.

Результати вступних іспитів оголошують вступникам у день складання.

5 балів – якщо під час відповіді на питання продемонстровано вільне оперування педагогічними знаннями з усіх галузей педагогічної науки, здатність підтримати проблемну дискусію, професійну ерудицію в передбачуваній сфері наукового дослідження, поінформованість щодо найбільш важливих педагогічних ідей, які висловлювалися в минулому та є предметом наукових дискусій сьогодні, володіння поняттєво-категоріальним апаратом сучасної педагогіки; виявлено науково-аналітичні здібності, здатність виокремлювати педагогічні факти, явища, події й описувати їх мовою педагогічної науки, використовувати теоретичні знання як основу й метод пізнання, знаходити й бачити проблеми для здійснення актуальної науково-педагогічної діяльності, комбінувати знання для більш глибокого розуміння проблем і збагачення професійних знань.

4 бали – якщо загалом розкрито зміст питань, показано загальну наукову ерудицію, науково-аналітичні здібності, проте не виявлено та необґрунтовано сучасні проблеми в розвитку педагогічної науки не наведено власне бачення шляхів їх вирішення.

3 бали – ставиться вступникові до аспірантури, який розкрив основний зміст питань, однак припустився окремих неточностей у трактуванні провідних науково-педагогічних категорій, концепцій та стратегій розвитку освіти.

2-1 бали – фіксується у випадку відсутності знань науково-теоретичних джерел та основних проблем обраної наукової спеціальності, за умов неадекватної відповіді на питання.

Гарант



Наталія КОСТУСЯК

Відповідальний секретар



Олег ДИКИЙ