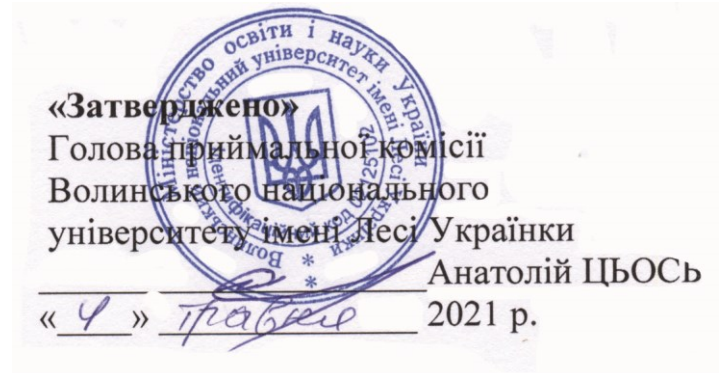


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ



ПРОГРАМА
ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ
З ДИЗАЙНУ
ДЛЯ ВСТУПУ НА НАВЧАННЯ НА ОСНОВІ ОСВІТНЬО-
КВАЛІФІКАЦІЙНОГО РІВНЯ МОЛОДШОГО СПЕЦІАЛІСТА ДЛЯ
ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬОГО СТУПЕНЯ БАКАЛАВР
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 022 ДИЗАЙН
(освітня програма – «Дизайн»)

ЛУЦЬК – 2021

ПРОГРАМА

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Метою програми фахового випробування з композиції для вступників спеціальності 022 «Дизайн» ОС «Бакалавр» Волинського національного університету імені Лесі Українки є виявлення здібностей та рівня практичних умінь абітурієнта. Головний принцип під час випробування – визначити у вступника наявність необхідних для дизайну здібностей: креативного мислення, творчої інтуїції і фантазії, основ візуальної культури, рівня розвитку просторових уявлень, навичок створення графічного зображення.

Конкурсне завдання є комплексним і представляє собою поетапне вирішення поставлених завдань. Кожен етап демонструє первинні навички композиції, рисунка, виявляє рівень підготовки, природний хист і художній смак вступника.

Мета та завдання

Фахове випробування – обов'язкова умова професійного відбору абітурієнтів за спеціальністю «Дизайн», – складається з завдань по стилізації зображення заданого об'єкту у графіці та кольорі, побудови ілюзорно-об'ємної просторової композиції за уявою. Результатом конкурсу мають бути завершені творчі роботи, в яких абітурієнт, як особистість, може в повній мірі розкрити авторський задум, показати свій рівень образотворчої культури, виявити креативність і здібності до утворення дизайн-форм.

Мета: виявлення творчого потенціалу абітурієнта – уміння аналітично виділити та відтворити графічною мовою (лінія, пляма) основні характеристики об'єкту, що підлягають стилізації, навичок володіння художніми матеріалами, наявність проектно-графічної культури.

Завдання: На основі наданого у картці-завданні реалістичного зображення об'єкту живої природи виконати три варіанти стилізованого зображення, використовуючи такі засоби графічної мови:

- лінія (чорно-біле зображення);
- пляма (чорно-біле зображення);
- геометричні фігури (кольорове зображення).

В процесі виконання завдання слід звернути увагу на такі вимоги:

- правильна передача та підкреслення характеру та пластики;
- визначення пропорцій, характеру руху, статичності або динамічності;
- образне вирішення фактури матеріалів за допомогою різноманітних прийомів та технік графічного зображення;
- визначення світлового та кольорового змісту графічної композиції;
- орнаментальна виразність та характерність композиції;
- досягнення єдності частин композиції та виділення композиційного центру.

Під час виконання завдання слід звернути увагу на правильне відображення образного змісту, закладеного в картці-завданні, використовуючи для вираження його емоційного сприйняття такі засоби: характер форми, пропорції, перспективу, ритмічну, фактурну та орнаментальну організацію, колорит, позу та жест в трактуванні об'єкту живої природи.

2. Інформаційний обсяг змісту фахового вступного випробування:

Тривалість творчого конкурсу з композиції – 3 академічних години.

Матеріали для виконання завдання: папір, туш, олівці, акрил, акварель, гуаш, темпера, кольоровий папір (за вибором вступника).

Формат завдання: 3 аркуш паперу формату А-3.

ЛІТЕРАТУРА

1. Білодід, Ю. М. Основи дизайну: навчальний посібник / Ю.М. Білодід, О.П. Поліщук. Київ : Видавець ПАРАПАН, 2004. – 240 с.
2. Голубева, О.Л. Основы композиции. Голубева О.Л. Основы композиции: Учебник / Ольга Голубева.- 6-е изд. - М.: Издательство В. Шевчук, 2014. – 144 с.
3. Даниленко В.Я. Дизайн / В.Я. Даниленко. – Х.: ХДАДМ, 2003. – 320 с.
4. Куленко М.Я. Основи графічного дизайну: підручник / М.Я. Куленко. – К.: Кондор, 2007. – 492с.
5. Костенко, Т.В. Основи композиції та тривимірного формоутворення: навчально-методичний посібник / Т.В. Костенко. – Харків : ХДАДМ, 2003. – 255 с.
6. Лесняк В.И. Графический дизайн (основы профессии) / В.И. Лесняк. – К.: Биос Дизайн Букс, 2009. – 416 с.
7. Урсу Н.О. Золотий перетин у композиції // Зб. наук. праць КПДПУ. – Кам'янець-Подільський, 1997. – Вип. 3. – С. 61–63.
8. Харрисон Хазэл. Энциклопедия техник рисунка / Хазэл Харрисон – Мінськ: АСТ. – 2005. – 160 с.
9. Хмельовський О.М. Вступ у дизайн / О.М. Хмельовський. – Луцьк: Волинська мистецька агенція “Терен”, 2004. – 208 с.
10. Хмельовський О.М. Графіка і основи графічного мистецтва / О.М. Хмельовський. – Луцьк: вид-во Луцького державн. технічного ун-ту, 2003. – Кн. 1. – 160 с.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

180-200 балів - (відмінно)

1. Абитурієнт демонструє творчі здібності, самостійність, тверді знання і практичні навички, розвинене образне та конструктивне мислення, високу якість технічного виконання. Робота відзначається пластичною цілісністю, виразністю і закінченістю.
2. Виконання завдання:

- принципове композиційне рішення із застосуванням основних законів композиції, оптимальне розміщення зображення об'єкту в заданому форматі, вірний масштаб;
- оригінальна трактовка конструктивних, пластичних, тектонічних та індивідуальних характеристик художнього образу, авторські пошуки у пластично-формальних засобах відображення задуманої ідеї;
- логічне підпорядкування деталей цілому, узагальнення, створення цільного гармонійного художнього образу;
- висока технічна якість виконання, вільне володіння графічними прийомами, матеріалами та інструментами;
- графічна культура у представленні кінцевого рішення, роботу виконано з художнім смаком;
- робота в цілому має завершений вигляд.

150-179 балів - (добре)

1. Абітурієнт демонструє необхідний рівень вмій та знань, достатньо розвинене образне та об'ємно-просторове мислення, володіє основними технічними засобами, правильно застосовує їх на практиці. Робота має незначні методичні порушення і неprincipові помилки.

2. Виконання завдання:

- в цілому забезпечено гармонійність і пропорційність розташування зображення у заданому форматі аркушу;
- знання основ конструктивної побудови стилізованого зображення;
- виконано не всі обов'язкові вимоги – засоби розкриття художнього образу недостатньо обмірковані;
- невеликі недоліки в технічній трактовці зображення, графічна культура у наданому кінцевому рішенні потребує вдосконалення;
- при вірному виконанні окремих частин та композиційних вузлів зображення, абітурієнт не може домогтися їх зв'язку та синтезу;
- робота, в цілому, має майже завершений вигляд.

124-149 балів - (задовільно)

1. Абітурієнт демонструє намагання побудувати свою роботу за певним планом, але виконує тільки частину обов'язкових вимог до створення площинно-просторового стилізованого зображення. Робота має методичні порушення і принципові помилки.

2. Виконання завдання:

- композиційні прорахунки – порушення візуальної рівноваги, перебільшення або надмірне зменшення масштабу зображення відносно робочого поля аркушу;
- незнання або порушення етапів виконання завдання;
- відсутність тональних співвідношень, робота сіра, невиразна, неохайна;
- при вірному відтворенні окремих частин та композиційних вузлів зображення, абітурієнт не може домогтися узагальнення і підпорядкування деталей цілому;
- окремі складові завдання не завершено.

100-123 бали - (недостатньо)

1. Абітурієнт зовсім не розуміє задач екзаменаційного завдання, не володіє початковими знаннями, не має мінімального практичного досвіду, необхідного для виконання завдання, припускається грубих методичних, композиційних і технічних помилок, має нерозвинене просторове графічне мислення.

2. Виконання завдання:

- невміння застосувати закони композиції, композиційне рішення не відповідає вимогам;
- невміння конструктивно побудувати площинно-просторову стилізовану структуру заданого об'єкту;
- нерозуміння техніки застосування відповідного матеріалу;
- графічні навички є нерозвинутими, технічне виконання роботи свідчить про знайомство з вкрай обмеженим колом графічних матеріалів і технік;
- роботу виконано недбало, відсутність гармонії та смаку в роботі;
- більше половини об'єму завдання не виконано.

Голова фахової

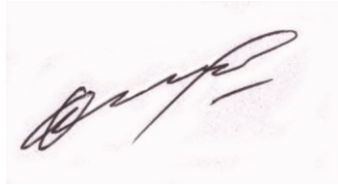
атестаційної комісії

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Віталій'.

Віталій ОХМАНЮК

Відповідальний секретар

приймальної комісії

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Олег'.

Олег ДИКИЙ